

Nazwa działania:		Ocena techniczno-ekonomicznej wykonalności zwiększenia redukcji azotu w wybranych oczyszczalniach ścieków przemysłu chemicznego											
Kod:		BALPL-M027											
Typ aktualizacji:		Działanie z KPOWM, bez zmian				Kategoria:		Stan wdrażania:		wdrażanie nie rozpoczęte			
Istota problemu:		Zakłady produkujące nawozy azotowe odpowiadają za bardzo dużą część azotu odprowadzanego do wód przez polski przemysł. Łączny ładunek azotu z tych źródeł szacowany jest na 2 - 4 tys. ton rocznie. Według danych GUS, ilości azotu w ściekach przemysłowych nie maleją, lecz rosną. Dla odwrócenia tego trendu działania w przemyśle azotowym będą miały kluczowe znaczenie. Istotnym krokiem w tym kierunku może być dogłębny przegląd istniejących rozwiązań, problemów i możliwości przez niezależny zespół ekspertów.											
Historia działania:		Działanie nie rozpoczęte.											
Opis działania:		<p>Powołanie przez Wody Polskie niezależnego zespołu ekspertów, którzy we współpracy ze służbami ochrony środowiska zakładów przedstawią wykonalne propozycje zmniejszenia emisji azotu do wód.</p> <p>Opracowanie raportu dotyczącego techniczno-ekonomicznej wykonalności zmniejszenia emisji azotu ze ściekami odprowadzanymi z zakładów chemicznych w Puławach, Tarnowie, Chorzowie, Kędzierzynie i Włocławku. Raport powinien zawierać między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- analizę istniejących procesów produkcyjnych,</li> <li>- analizę istniejących technik i rozwiązań służących ograniczeniu emisji azotu do wód, w tym obliczenia technologiczne służące identyfikacji słabych punktów i elementów, w których możliwa jest poprawa,</li> <li>- identyfikację oraz analizę techniczną i ekonomiczną możliwych usprawnień i zmian technologicznych w procesach produkcyjnych, jak i w procesach oczyszczania ścieków,</li> <li>- zalecane sposoby zmniejszenia emisji azotu ze ściekami odprowadzanymi z zakładów.</li> </ul>											
Spodziewane efekty:		Działanie będzie stanowiło ważny impuls do przyszłej redukcji ładunków azotu odprowadzanych do wód przez polski przemysł.											
Elementy GES:		D5	D1	D4									
Redukcja presji:		potencjalna	potencjalna	potencjalna									
Rodzaj działania:		studialne								Typ działania (KTM):		16	
Podmioty odpowiedzialne:		MI we współpracy z MKiŚ - podmiot wiodący PGW Wody Polskie - podmiot wiodący Zakłady azotowe w Puławach, Tarnowie, Chorzowie, Kędzierzynie i Włocławku - współpraca											
Podstawa prawna:		art. 240, ust 2, punkt 13) ustawy Prawo Wodne HELCOM RECOMMENDATION 17/6 Reduction of pollution from discharges into water, emissions into the atmosphere and phosphogypsum out of the production of fertilizers HELCOM RECOMMENDATION 23/11 Requirements for discharging of waste water from the chemical industry											
Poziom koordynacji:		krajowy											
Miejsce wdrażania:	Nie dotyczy - prace kameralne	Zasięg oddziaływania:	<div> <div>Otwarte</div> <div>Przybrzeżne</div> <div>Przełajciowe</div> </div>										
			Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1 Półwysep Hel	CW20001WB2 Basen Gotlandzki	CW60001WB3 Basen Bornholmski	CW60001WB4 Zatoka Pomorska	TW20001WB1 Zalew Węłany	TW20002WB4 Zalew Pucki	TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn.	TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.
Termin rozpoczęcia:		2022					Termin zakończenia:		2024				
Termin osiągnięcia celu po wdrożeniu działania:		2024											
Monitoring realizacji:		Minister właściwy ds. gospodarki wodnej w ramach sprawozdawczości na podstawie art. 18 RDSM											
Monitoring efektów:		nie dotyczy											
Koszty początkowe [tys. zł]:		1 200		Źródło:		szacunek na podstawie cen rynkowych							
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:		nie dotyczy		Źródło:									
Potencjalne źródła finansowania:		PO Infrastruktura i Środowisko, budżet PGW WP											
WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:													
<b>KORZYŚCI</b> Działanie ma charakter opracowania studialnego, co oznacza, że dopiero po jego wdrożeniu będzie znany efekt i będzie oceniona zasadność podejmowania dalszych kroków. W związku z powyższym analizy kosztów i korzyści nie przeprowadzono, na tym etapie rekomenduje się jedynie wdrożenie działania o charakterze studialnym.													
<b>KOSZTY</b> Szacunkowe koszty wdrożenia działania wynoszą: 1200000 zł. Zgodnie z założoną metodyką, odnosząc tę wartość do przyjętej 5-cio stopniowej skali oceny, gdzie 1 oznacza bardzo wysoki, a 5 bardzo niski koszt wdrożenia, działanie otrzymało wynikową ocenę 4.													
<b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b> Z uwagi na brak możliwości oszacowania efektów działania, nie dokonano oceny efektywności kosztowej.													